

**Algemene beschouwingen bij perspectiefnota 2012**

*Als we het de uitvinders van de eerste gloeilamp hadden gevraagd hadden ze geen duurzamere lamp gemaakt maar een lamp die meer licht gaf.*

Voorzitter, beste raadsleden, ambtenaren en burgers van Houten,

Bovenstaande uitspraak bevat een zeer belangrijke waarheid. We kijken op een bepaalde manier naar problemen en die manier wordt bepaald door de wijsheid waarover we op dat moment beschikken. Zo is in een economie van genoeg fossiele brandstof, zuinig brandstofgebruik niet vanzelfsprekend. Op dezelfde wijze zijn ook wij geconditioneerd door wat we gewend zijn.

Maar de tijden zijn veranderd. Er komt steeds meer begrip voor de stelling dat de enige uitweg uit de crisis ligt in een investering in een duurzame samenleving en duurzame economie. Een samenleving waarin we met elkaar verantwoordelijkheid nemen om basisvoorzieningen in stand te houden zodat iedereen mee kan doen. Het gaat daarbij om de boterham en het beleg. De boterham bestaat wat ons betreft uit fundamentele basistaken op sociaal, cultureel en milieugebied. In deze tijd hoort daar ook bij het beïnvloeden dat we investeren in duurzaamheid. Dat kan en we zijn dan ook blij dat de gemeente met het Kringloopcentrum niet alleen een prachtig gebouw heeft neergezet, maar ook een week voor de opening alsnog heeft gekozen voor zonnestroom. Want het gaat ook om durf om te investeren, zodat burgers en ondernemers geprikkeld worden om de verandering aan te gaan. Zet in op vergroening waar dat kan, ook in de mobiliteit, ook in de afvalverwerking, waarvoor ADEM Houten bijvoorbeeld mooie plannen heeft ontwikkeld. Die zonnepanelen zien wij niet als het beleg op de boterham maar als zorg voor een verantwoorde boterham.

Die basistaken moeten wel betaald kunnen worden. Wij vinden het enigszins geruststellend dat ondanks de OZB-verhoging de lokale lasten voor de inwoners van Houten in de provincie Utrecht nog alleszins redelijk zijn. Toch maken ons zorgen over de vraag of iedere Houtenaar wel in voldoende mate mee kan blijven doen, zeker nu specifieke ondersteuning voor bepaalde doelgroepen zwaar onder druk staat of al is wegbezuinigd. Denk aan SPIN of de U-Pas. Is dat nu het beleg dat we weghalen of gaat het om meer. Voor GroenLinks wel. Als we niet uitkijken schaffen we iets af wat tot de basistaken behoort. En een bezuiniging kan ook een lastenverzwaring betekenen. Bijvoorbeeld als medewerkers die ontslagen worden vervolgens in een uitkeringssituatie terecht komen, of als de cliënt een jaar later in de schuldsanering terecht komt. Alleen worden de maatschappelijke lasten dan uit een ander potje betaald.

Als samenleving moeten we elkaar ondersteunen om voor boterham én beleg te blijven zorgen. En meer dan in het verleden hebben we de burgers daarvoor nodig. We moeten de boer op om nieuwe ideeën te oogsten om de gang naar een duurzame samenleving echt te maken, waarbij we het vertrouwde denken ook leren los te laten.

De noodzaak tot bezuinigingen brengt veel maatschappelijke onrust met zich mee. Dat bleek bijvoorbeeld toen voorgesteld werd om een onderzoek te doen naar eventuele sluiting van de sociaal-culturele centra in 't Goy of Tull en 't Waal en de subsidievermindering voor de lokale fanfares. Wat daarbij ook blijkt is dat er een enorme innovatiepotentieel bij de betrokkenen. We zien het ook bij Theater aan de Slinger, dat met relatief weinig middelen zeer kunstzinnig weet om te springen en we zien het bij veel andere instellingen die door overheidsbesparingen soms te maken krijgen met een wel heel karig belegde boterham.

Veel burgers willen wel meedenken maar én er bestaat ook cynisme. Bij de bevolking overheerst nog vaak het idee, dat politieke besluitvorming over hen en zonder hen plaatsvindt. Inspraak is bij die beeldvorming een wassen neus en bezwaar maken zinloos. Want de politici besluiten na de inspraak toch gewoon te doen wat ze al van plan waren. Om de burgers in voldoende mate te betrekken bij de besluitvorming moeten we ze uiterst serieus nemen. Dat willen we ook. Niet voor niets is vorig jaar de Visie Communicatie en Participatie 2012 – 2016 vastgesteld. We hebben echter de afgelopen maanden verschillende keren gezien dat de dialoog voorafgaand aan een besluit niet leidde tot een beslissing die voldoende draagvlak had bij de bevolking. Daarom komen wij nu met een motie die een nadere uitwerking geeft aan burgerparticipatie als het gaat om significante weerstand.

Met deze motie willen wij bewerkstelligen dat het vertrouwen in de politiek en de wil om met de gemeente mee te denken verder toeneemt. Zodat we later tegen elkaar kunnen zeggen: *“de boterham is gebleven, het beleg is veranderd én iedereen is toch duurzaam uit de crisis gekomen!”*

Tijm Corporaal  
GroenLinks