

## Betoog Raadsvergadering Ruimtelijke Koers 19 januari 2021

*door Dick Veldkamp*

Voorzitter, geachte aanwezigen en kijkers thuis,

Houten ligt midden in de drukste regio van het dichtstbevolkte land in Europa. En de verwachting is dat het alleen maar drukker wordt. Belangrijk dus om goed na te denken hoe we de schaarse ruimte gaan gebruiken. Stelt u zich de kaart van de regio Utrecht voor; **hoe moet die er over 20 jaar uitzien?** Er moet wél gebouwd worden.

Er moet bovendien betaalbaar gebouwd worden, en voor steeds kleinere en oudere huishoudens. Dan is het een **volstrekt redelijk idee** om dat zoveel mogelijk "binnenstedelijk" te doen, en de groene ruimte zoveel mogelijk te sparen.

Dit sluit precies aan bij provinciaal beleid (en GroenLinks landelijk) en hiermee houden we ruimte open voor toekomstige inwoners.

En dat is ook de richting die de Ruimtelijke Koers voorstelt - waarbij er in 20 jaar nog van alles en nog wat kan worden bijgesteld. Het proces is niet altijd optimaal verlopen, en perfect is het voorstel nog niet, maar er ligt een goed voorstel denken wij:

- 1) Primair verdichting, Centrum en NW. Dan kwalitatief goed bouwen: groen, energieneutraal, klimaatbestendig, met participatie en bovendien betaalbaar.
- 2) Er ligt een breedgedragen motie om pijnpunten in NW nog eens te bekijken (luchtkwaliteit en geluid; is verleggen rondweg nodig; waar krijgt SV Houten plaats).
- 3) Tal van andere verbeteringen en aanvullingen in moties en amendementen.

Wat betreft het Manifest: een ongelooflijk mooi plan, waar GroenLinks blij van wordt bij het lezen, met zoveel duurzame, sociale en groene ideeën. Maar er wordt wel een flink stuk groen omgezet in een woonwijk. Ruimte die dan niet en nooit meer voor alle Houtenaren is, maar alleen voor de inwoners van die wijk. Ook is de zaak nog niet doorgerekend, dus zit je met een geïdealiseerd voorstel, terwijl de RK al is getoetst aan de weerbarstige werkelijkheid. Vandaar ons voorstel voor een Manifest-onderzoek: wij willen recht doen aan de indieners en hopen mee dat het Manifest haalbaar en betaalbaar is. Het is voor ons wel duidelijk dat de (extra) groene en duurzame principes echt een voorwaarde zijn bij het opofferen van open buitengebied.

Alles afwegende kunnen wij de RK in grote lijnen steunen.

### 1.1 Binnen of buiten de rode contour

Er moet echt bijgebouwd worden, de wachtlijsten zijn enorm lang (onze fractie werd bijv. onlangs nog hierover gebeld door mensen uit Schalkwijk), en ik zag dit weekend een koopappartement van 1 kamer voor 1 ton op Funda!

Maar er moet groene open ruimte zijn voor alle nieuwe en oude Houtenaren. Als er iets positiefs uit de corona crisis is gekomen, dan is het wel ons besef van hoe waardevol de natuur

om ons heen is. **Behalve voor plezier ook van groot belang voor gezondheid, en behalve voor de mens ook voor planten, dieren en biodiversiteit is het essentieel om groen de ruimte te geven.** De provincie geeft hier een samenhangende visie op, en heeft globaal aangegeven welke gebieden open zouden moeten blijven - dat is in lijn met de RK. Het is dan ook te verwachten dat daar gelden aan gekoppeld zitten.

## 1.2 Waar en hoe?

Het ligt dus voor de hand om eerst kijken wat je kunt doen in de gebouwde omgeving: binnenstedelijke verdichting. Gebieden die in aanmerking komen zijn Centrum, Molenzoom (ombouw kantoren), Koppeling en Schaft.

Je wilt die gebieden optimaal te benutten, dat kan door hoger bouwen dan we gewend zijn. De maximale hoogte is zoals het gebouw aan het Onderdoor op de bioscoop. U kunt ook denken aan Castellum. **Op een paar plekken wat meer de hoogte in betekent niet dat we heel Houten vol zetten met flats. Een paar flats maken nog geen stad!**

Uiteraard moet dit wel op de juiste manier: we hebben een groene en prettig leefomgeving nodig (dus moet de Molenzoom bijvoorbeeld parkachtig worden), en het is nu wel duidelijk dat we energieneutraal en klimaatbestendig moeten bouwen. Gelukkig zien we dit op veel plekken terug in de RK, al is het vaak 'wenselijk', dit mag van ons 'voorwaardelijk' (speciaal het landschapspark – wij hebben daar een motie over ingediend).

Ook moeten deze projecten goed worden ingepast in de omgeving. Dat betekent bijv. getrapte bouw, aansluiting bij bestaande wijken en participatie van omwonenden als we in het stadium van bestemmingsplannen komen. Dit eerste zien we als duidelijke spelregels in de RK, en met het tweede hebben we in Houten inmiddels steeds meer ervaring.

Natuurlijk blijven we bouwen in dezelfde geest: met veel ruimte voor groen, de fiets en de voetganger. Sterker nog: we willen nog meer aandacht voor deze zaken.

## 1.3 Keuze Noordwest of Oost

Waar moet je bouwen *buiten de Rondweg*? Als je zo min mogelijk buiten de rode contour wilt bouwen ligt Noordwest het meest voor de hand, omdat dit gebied al grotendeels bebouwd is. Je hebt het dan over Hof van Wulven, Doornkade en Utrechtseweg-Oost. Dit gebied ligt ook qua mobiliteit op de meest logische plek.

**De ontwikkeling in Houten Noordwest is echter niet zonder problemen.**

- Luchtkwaliteit en geluid. Dit probleem speelt met name in Hof van Wulven, en in wat mindere mate op Doornkade. De GGD heeft hier een duidelijk standpunt over verwoord. Je zou liever tenminste 300m van de snelweg willen blijven als dat kan.
- Menging wonen en bedrijvigheid: hierover zijn zorgen geuit door diverse insprekers. Misschien is sterkere zonering een goed idee.

- Positie van SV Houten. De accommodatie van SV Houten is aan vervanging toe. In bestaande plannen zou SV Houten misschien naar elders moeten verhuizen, of nog een tijd in onzekerheid zitten. Verplaatsing naar Hof van Wulven lijkt een interessante optie waarmee je twee vliegen in één klap zou kunnen slaan.

Nader onderzoek op deze punten wordt voorgesteld in een uitstekende motie van D66 en PvdA.

### 1.5 Onderzoek Manifest

Gewone Houtenaren hebben een Houtens Manifest gemaakt met een voorstel voor een nieuwe wijk met bijzondere kwaliteiten, zoals alleen houtbouw, circulair, CO<sub>2</sub>-neutraal, en zonder dure infrastructurele ingrepen. Dat klinkt interessant. Alleen: is het niet te mooi om waar te zijn? Wij willen horen of het mogelijk is om op deze manier te bouwen in Houten Oost. Onder die voorwaarde zou bouwen in Oost van pas kunnen komen als het met de binnenstedelijke verdichting tegenvalt en het niet lukt om de 4800 woningen te realiseren binnen de rondweg of in Noordwest.

### 3 Het proces

Ik wil kort terugblikken op het proces. Dat begint met de Stedenbouwkundige Verkenning (begin 2018), waarin allerlei gebieden worden verkend. Dan hebben we bijeenkomsten, fietstochten en een jongeren-enquête.

In begin 2019 kiest het college in principe voor ontwikkeling van NW, en mei 2020 hebben we de RK versie 1. Vervolgens komen de zienswijzen, en hebben alle partijen nog met veel inwoners gepraat. Het college komt met een reactienota en RK versie 2.

We hebben vaak het verwijt gehoord dat er niets met alle inspraak is gedaan. Echter dat is wel degelijk het geval. Onze fractie heeft, net als ongetwijfeld de anderen, alle 400 zienswijzen gelezen, we hebben gesprekken gehad met veel inwoners en zijn bij alle RTG's geweest. U kunt aan de voorliggende 80+ moties en amendementen zien dat de raad de inwoner serieus neemt.

Toegegeven, het proces is niet ideaal geweest: maar moet je nu helemaal terug? Wij denken dat je dat niet moet doen: de Ruimtelijke Koers heeft wel degelijk veel te bieden en is gebaseerd op uitgebreide onderzoeken. Er is veel moeite gedaan om alle input mee te nemen, en vanavond en morgen wordt er nog meer bijgeschaafd. Bij elkaar genomen ligt er dan een Koers die met zorg is opgesteld voor en door Houtenaren in een democratisch proces (waar nu nog een referendum aan wordt toegevoegd), en gezien de woningnood is het niet logisch om nog langer te wachten.