

Voorzitter, geachte aanwezigen en toehoorders thuis,

Graag wil ik een korte toelichting geven bij onze motie (die overigens is ondertekend door diverse andere partijen).

De Maatwerkvoorschriften voor geluid die wij hadden voor WP Houten zijn door de rechter ongeldig verklaard, en het college moet een nieuw besluit nemen over de te gebruiken geluidsnorm.

De RUD heeft geadviseerd om gewogen daggemiddelde  $L_{den} = 46$  dB en nachtwaarde  $L_{night} = 40$  dB aan te houden. Het college wil daarvan afwijken en stelt voor om nog 1 dB lager te gaan, met als motivatie dat dat meer bescherming biedt. Er is aan iedereen gevraagd om een reactie op het besluit te geven: en er zijn vijf brieven binnen van inwoners. Die zeggen allemaal hetzelfde: college, laat de windmolens zoveel mogelijk draaien! Ook de raad is om zijn mening gevraagd, en het leek ons het beste om die mening in een motie officieel vast te leggen.

Ik hoop dat we het tot zover eens kunnen zijn. 😊

Voorzitter, we kunnen lang praten over wat er gebeurd is rond WP Houten: maatwerkvoorschriften, onderzoeken, of Eneco zich al dan niet netjes heeft gedragen... Echter, wat is de kern van de zaak? We kunnen twee dingen doen: het advies van de RUD volgen of het voorgestelde collegebesluit. Dat is het, een andere keus is er niet.

We moeten onderscheid maken tussen de drie woningen aan de Veerwagenweg en de rest.

1. Veerwagenweg: het park voldoet aan de 46/40 norm, maar de bewoners aan de Veerwagenweg horen de windmolens wél, en ervaren overlast. Daarom is het geheel terecht dat zij gecompenseerd worden, met geld en/of met geluidsisolatie. Dat moet Eneco gewoon ruimhartig doen, en eerlijk gezegd verbaast het mij dat er nu pas over gepraat wordt. Dat had al veel eerder gekund.
2. In de Waters en Polders is het geluid zo zacht dat je molens niet hoort – tenzij onder zeer bijzondere omstandigheden (n.l. zoveel wind dat de molen genoeg geluid maakt, maar niet zoveel dat het achtergrondgeluid harder is).
3. Wat het college voorstelt is daarmee cosmetisch: je biedt niet of nauwelijks meer bescherming met 45/39 dB i.p.v. 46/40 dB. Een verschil van 1 dB is sowieso al heel weinig (je hoort het niet eens). En het betekent alleen iets voor de Veerwagenweg, maar daar gaat men nu juist compenseren en/of isoleren. Dat het geen verschil maakt blijkt ook uit het feit dat het aantal klachten in 2022 (met vol bedrijf) niet anders is dan 2021 (met beperkingen – gecheckt bij RUD).
4. Wel gooi je door het voorstel een opbrengst van duurzaam opgewekte stroom weg voor ca. 100 huishoudens. En dat terwijl we nu juist alle duurzaam opgewekte stroom nodig hebben om onze klimaatdoelen te halen.

Kortom: er geen extra bescherming, en het productieverlies is dus voor niets.

Nu de gevolgen van klimaatverandering steeds duidelijker worden, telt iedere kWh – we moeten dus zoveel mogelijk energie uit dit park halen en daarom het RUD-advies volgen.

Ik zou dat best een positieve afsluiting van dit dossier vinden: zoveel mogelijk duurzame energie, maar ook ruimhartige compensatie voor mensen die dichtbij wonen.

Dank u wel.