

Raadsbijdrage Participatieverordening en Zienswijze Kaderbrief WIL

Voorzitter, leden van de Raad,

De sociale Dienst Werken In Lekstroom is een belangrijke speler om de transitie-opgaven waar te kunnen maken. Dat lukt naar onze mening tot nu toe onvoldoende. Er stromen nog te weinig mensen uit in reguliere banen en er bestaan nog teveel zorgen rond de dienstverlening die WIL biedt. De top drie van beste sociale diensten van Nederland is voor WIL nog ver weg.

Voorzitter, we begrijpen de wethouder heel goed als hij zegt dat hij ruimte ziet voor verbeteringen. We steunen hem als hij vindt dat we deze ruimte niet alleen bij WIL moeten zoeken, maar in de totale samenleving. WIL kan het niet alleen. We zeggen in het uitvoeringsplan Sociale Agenda 2015 dat we een inclusieve samenleving voorstaan, waarin iedereen mee kan doen. Maar hoe voegen we de daad bij het woord? Dat moet een zorg zijn voor ons allemaal.

Onze fractie vindt het erg belangrijk dat ook mensen die voorheen beschut werk deden de kans krijgen om een echte baan te houden. Voor ons is beschut werk wel een doel op zich en daarom staan wij terughoudend tegenover de visie zoals verwoord in het raadsvoorstel participatieverordening. De cliëntenraad WIL heeft in haar advies op de kaderbrief WIL heel terecht haar zorg uitgesproken.

Wil is helaas nog bezig met de uitwerking van een visietraject op beschut werk voor de komende jaren. Die visie had er al horen te zijn. Wellicht kan WIL daarbij nu wel inspiratie vinden bij andere gemeenten. In de gemeente Hollandse Kroon werken nu 15 voormalige WSW-ers onder begeleiding bij een paprikakweker en doen werk dat voorheen door 10 Oost-Europeanen werd uitgevoerd. We horen graag van de wethouder wat hij van deze aanpak vindt. (1)

De genoemde oplossing kan alleen gaan werken als werkgevers gaan beseffen dat het werk anders kan worden ingericht. De participatievoorzieningen WIL dienen daarom mede ingezet te worden om deze transitie ook mogelijk te maken. Dat vraagt om een stevige en niet vrijblijvende werkgeversbenadering. Wij delen de opvatting van de cliëntenraad, dat het noodzakelijk is om de resultaten van het WerkgeversServicePunt beter in beeld te krijgen.

Voorzitter, tenslotte dit. WIL heeft een hoge preventiequote. Veel mensen die zich melden bij WIL worden aan de poort afgewezen. Wij vinden het belangrijk dat er meer inzicht komt in de dienstverlening door WIL aan de poort. Wie is afgewezen? Wat was de reden van de afwijzing en welke ondersteuning heeft de cliënt wel gekregen. We zijn blij dat de wethouder de vraag nu opnieuw uitgezet heeft bij WIL, maar we vinden het wel apart dat WIL die informatie nog steeds niet beschikbaar heeft. We horen graag van de wethouder dat hij dit inzicht in de onderbouwing bij de preventiequote ook belangrijk vindt. (2) Wil moet er volgens GroenLinks zijn voor alle mensen die een sociaal-economische hulpvraag hebben. Niet om ze te keuren maar om verbindende verbanden tot stand te brengen. Dan krijgt de Lekstroom een sociale dienst waarover positief gesproken wordt. En dan komt ook de ambitie om hoog te scoren op de lijst van beste sociale diensten van Nederland dichterbij.