

SCHRIFTELIJKE VRAGEN¹ AAN HET COLLEGE

ZOALS BEDOELD IN ART. 36 RVO

UITGR: 12GR0213 Reg: 08/06/2012 Dep:



Beh./Aut.: GRIFFIE: Secretariaat afdeling GriffieA.
Verkade

Zaaknr:

Pagina s:

Registratienummer: 12GR0213

(in te vullen door de raadsgriffie)

Datum: 5 juni 2012

Gemeente Houten

Aan de voorzitter van de raad

Steller van de vragen: A.T. Verkade

Onderwerp: Intentie tot plaatsing zendmast bij wijk het Meer

Het college wordt verzocht de volgende vragen schriftelijk te beantwoorden:

Toelichting: Via de media vernamen wij dat het college de vele bezwaarschriften die werden ingediend door inwoners van Houten tegen de bouw van een zendmast tegenover de inrikker van de wijk het Meer ongegrond heeft verklaard. Ook vernamen wij dat het college persisteert in haar voornemen de mast toch op de eerder geplande locatie te laten plaatsen. Bovendien blijkt uit een citaat in de media van wethouder van Liere dat ook onder het nieuwe, nog door de raad vast te stellen beleid, de mast er toch zou komen.

Hierover willen wij u de volgende vragen stellen:

1. Waarom heeft het college de handreiking van de raad, middels een raadsbreed gesteunde motie waarin om nieuw zendmastbeleid gevraagd wordt niet aangegrepen om de zendmast bij het Meer een andere locatie te geven?
2. Had het college niet begrepen dat dit impliciet de wens van de raad was?
3. Waarom hebt u er niet voor gekozen de plaatsing van nieuwe masten, waaronder deze, afwijkend van het huidige beleid te laten plaatsen?
4. In de afwijzing van bezwaren reageert u op door inwoners genoemde alternatieve locaties. Bent u het met ons eens dat met name het college meer inspanningen had kunnen leveren in het zoeken naar alternatieve locaties en dat dit gezien de motie over nieuw beleid ook geacht werd uw verantwoordelijkheid te zijn?
5. Waarom bleek het niet mogelijk deze mast op een andere, voor de bezwaarmakers meer acceptabele locatie, bijvoorbeeld 400 meter verder in het buitengebied te plaatsen?
6. Zijn er afspraken, in welke vorm dan ook, gemaakt met de betreffende provider of andere belanghebbenden bij de plaatsing van de zendmast?
7. Wilt u ons informeren over de bedragen die zijn gemoeid met het plaatsen van de zendmast. Daarbij willen we naast opbrengst in leges ook vooral informatie over de opbrengst voor de eigenaar van de grond waarop de mast gepland staat? Zowel eenmalig te ontvangen bedragen als eventueel in termijnen te ontvangen bedragen.
8. Wilt u aan de raad alle van dit dossier bekende stukken inzichtelijk maken, voorzien van een duidelijke toelichting op eventueel plaatsgevonden contacten en afspraken?
9. Indien gesprekken hebben plaatsgevonden waarvan geen verslaglegging heeft plaatsgevonden, wilt u de raad dan voorzien van verslaglegging van deze gesprekken?
10. Kunt u ons meedelen voor welke termijn u voornemens bent een eventuele overeenkomst aan te gaan?
11. Kunt u ons toelichten waar uw voornemen aansluit bij uw collegeprogramma?
12. Bent u bij nader inzien toch minder gediend van burgerparticipatie?

13. De belangen van een commerciële marktpartij worden (opnieuw) boven belangen van inwoners van Houten geplaatst. Kunt u ons toelichten waarom u de voorkeur geeft aan het verlenen van voorrang aan deze partij, terwijl dit tegen de wens van een grote groep inwoners ingaat?
14. Kunt u ons voorzien van een volledig overzicht van de benutting in capaciteit van de op dit moment in Houten geplaatste zendmasten van alle providers?
15. Kunt u ons informeren welke verdere aanvragen tot plaatsing van zendmasten in de (nabije) toekomst te verwachten zijn?
16. Stemt u uw beleid af met omliggende gemeentes? Of hebt u dat in het verleden gedaan?
17. Bent u bereid een definitieve beslissing over de plaatsing van de mast bij het Meer uit te stellen tot het nieuwe zendmastbeleid door de raad is vastgesteld?

Ondertekening en naam indiener(s):

A.T. Verkade

Raadslid Inwonerspartij Toekomst Houten

¹ Begripsomschrijving:

Schriftelijke vragen aan het college: het vragenrecht geeft aan de leden van de raad het recht informatie te vragen over aangelegenheden die tot de bevoegdheid van het college of de burgemeester behoren. Het karakter van deze vragen is primair van informatieve strekking. Schriftelijke beantwoording vindt zo spoedig mogelijk plaats; in ieder geval binnen 30 dagen nadat de vragen zijn binnengekomen. Mondelinge beantwoording vindt plaats in de eerstvolgende debatraad.

Wijze van indienen van schriftelijke vragen:

de vragen worden bij de voorzitter van de raad ingediend (art. 36, tweede lid Reglement van orde voor de werkzaamheden van de gemeenteraad).